

Remissvar på rapporten:

Fördjupad lokalbehovsutredning 2008-2015 daterad 2009-01-27

Inledning

Vi har full förståelse för att man inom Öckerö kommun ser över skolverksamheterna med jämna mellanrum och då förändringar skett som kan föranleda detta. Vi menar att det såväl är riktigt som rimligt att detta sker. Emellertid måste sådan översyn vara grundad på fakta där sådant finns tillgängligt och rimligt antaganden om framtida utveckling i andra parametrar (såsom t ex vilka konsekvenser en nedläggning av en skola kan få).

De brister vi påpekar i föreliggande rapport är brister sett från perspektivet rapportens användbarhet som underlag för en faktabaserad och objektiv skolutredning. Mot bakgrund av hur uppdraget är skrivet kan man emellertid konstatera att "*som man ropar får man svar*". Häri ligger pudelns kärna. Uppdraget tycks till stor del definiera vad svaret (=rapporten) skulle bli.

Mot bakgrund nedan anförda synpunkter motsätter vi oss starkt en förändring av Öckerö kommuns skolstruktur baserat på befintligt underlag. I synnerhet gäller detta föreslagen nedläggning av verksamheten på Kalvsund då de komplicerade konsekvenserna härav inte belyses i rapporten. Konsekvenserna vore, enligt Kalvsunds skoloråd och KAS, förödande för Kalvsunds och Grötös möjligheter att uppvisa en attraktiv boendemiljö för fast boende familjer.

Synpunkter

Uppdraget som Barn- och utbildningsnämnden gav förvaltningen i november 2008 bestod enligt rapporten i att "*gå vidare med en fördjupad lokalbehovsutredning för att få ett väl genomarbetat underlag att fatta nya beslut utifrån*". Uppenbarligen har tidsperspektivet inte medgivit djupare analyser eller genomlysning av underlag till förslagen eller konsekvenser av desamma. Vi menar att rapporten inte når upp till målet om att utgöra ett väl genomarbetat underlag då det missar många relevanta aspekter. Uppdraget föreskriver att "*Utredningen skall innehålla ett förslag med totalt 6 grundskolor och ett med totalt 8 grundskolor i kommunen.*" Att BUN bestämt sig för antalet skolor styr givetvis rapportens möjligheter att förhålla sig objektiv och faktabaserad. Detta förfarande är synnerligen olyckligt.

Vi menar att rapporten "Hållbart lärande" vid sidan av detta uppvisar uppenbara brister i flera viktiga avseenden. Bland de främsta bristerna finner vi att:

- Syftet med rapporten och vad den skall användas till är oklart. Den kan vara del i beslutsunderlag men den kan enligt oss inte stå som ensamt beslutsunderlag.
- De ekonomiska aspekterna behandlas synnerligen styvmoderligt. Dessa aspekter är såväl på individ-, kommun- som samhällsplanet mycket komplexa. Inte minst gäller detta i fall där centralorten inte ligger i pendelstråkets riktning.
- Någon konsekvensanalys är inte genomförd.
- Transparensen uppvisar tydliga brister. Detta beror dels på brister i källhänvisning¹ (vi utgår från att källor finns för påståenden som görs i rapporten och att det inte grundar sig på ett tyckande från utredaren) men det beror också på att man har tydliga problem att dela med sig av det underlag man har beträffande ekonomiska variabler. Rapporten innehåller direkta felaktigheter där man hänvisar till vad som är "*väl känt*" (s. 9).

Så viktiga och livskvalitetsavgörande beslut får inte fattas på ett bristfälligt underlag och en olycklig uppdragsformulering. En SWOT-analys (som beskriver "Strengths, Weaknesses, Opportunities och Threats") skulle ha varit av godo för att belysa frågans komplexitet från ett övergripande perspektiv såväl som den enskilda enheten.

¹ Det kan noteras i sammanhanget att källa saknas för stycke 3.1. Stycket är i stort sett ordagrant hämtat från <http://www.gotland.se/imcms/27139>.

I rapporten trycks det på vikten av en pedagogisk och trygg skola där alla får samma förutsättningar oavsett var man bor. Man tycker också att det är viktigt att rätta till alla de anmärkningar man fick i skolinspektionens rapport. Man poängterar att det är ”allmänt känt” att skolorna på småöarna är dyrare än övriga skolor.

Vi tycker också att det är viktigt att skolan är pedagogisk, trygg, rättvis, att inga skolor i kommunen ska ha anmärkningar från skolinspektionen och att man ska ha koll på sin ekonomi.

På grund av detta tycker vi det är mycket märkligt att Kalvsunds skola ska läggas ned i samtliga alternativ.

I rapporten finns ingen bakgrund eller förklaring till varför man vill lägga ner Kalsvunds skola.

Kalvsunds skola som innefattar förskola, förskoleklass och åk 1 till 3 hade inga anmärkningar vid skolinspektionens inspektion, de uttryckte istället att de jobbade på ett mycket föredömligt sätt. Man har mycket god pedagogik, barnen är mycket trygga och skolans kostnad per elev är lika låg som på de stora öarna.

Vi tycker också att det skulle vara mycket orättvist mot våra barn att redan från 1 års ålder behöva lägga all den tid på pendling till och från Öckerö som en nedläggning av vår skola skulle innebära. Likväl mot oss föräldrar som skulle tvingas att gå ner i arbetstid för att hinna hämta och lämna inom öppning och stängnings tiden.

Våra barn skulle också utsättas för en mycket stor risk då de i väldigt unga år, om inte vi föräldrar ska hämta och lämna även i lågstadiet vilket vi inte behöver på Kalvsund, skulle ta sig till och från fritids då det i dagsläget inte finns någon säker skolväg från Öckerö färjeläge till någon av de befintliga skolorna på Öckerö.

Det skulle också innebära en stor risk för så små barn vid väntan på färjan samt av och påstigning. Detta året runt men speciellt under höst och vinterhalvår med stormar och de förseningar dessa kan innebära.

Är dagens person och bil färja med personal dimensionerad för så mycket folk i denna åldersmix?

Avslutning

Mot bakgrund av den starka kritik vi riktar mot rapporten vill vi tydliggöra att den uppvisar så stora brister att den inte kan användas som beslutsunderlag. För att lämna ett konstruktivt bidrag, underlätta beslutsfattandet och säkerställa att det görs på ett bättre förankrat material har vi tagit fram ett material som avser att vara ett bredare underlag som till stor del tar avstamp i den nordiska forskningsfronten inom relevant område.

Vi rekommenderar även att man istället för att ständigt jobba med inställningen att skolorna på de små öarna ska läggas ned, utgår från frågeställningen – hur kan vi i kommunen jobba för att underlätta åretruntboendet på de små öarna för att på så sätt öka underlaget för våra små skolor och den allmänna kommunala servicen.

Bilaga: Utökat remissvar från Kalvsunds skolråd

Kalvsund den 27 april 2009

Per Olowsson
Vice ordf
Kalvsunds Allmänna Samhällsförening

Anne Backman
Representant för
Kalvsunds Skolråd